|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目支出绩效自评表** | | | | | | | | | | | | | |
| （2021年度） | | | | | | | | | | | | | |
| 项目名称 | | 2020年教育教学创新发展结转项目-以多维目标单元设计推进高中学科育人的行动研究 | | | | | | | | | | | |
| 主管部门 | | 北京市西城教育委员会 | | | | | 实施单位 | | 北京市第一六一中学 | | | | |
| 项目负责人 | | 马越 | | | | | 联系电话 | | 83329502 | | | | |
| 项目资金 （万元） | |  | | 年初预算数 | 全年预算数 | | 全年执行数 | | 分值 | | 执行率 | | 得分 |
| 年度资金总额 | | 120 | 120 | | 118.7916 | | 10 | | 98.99 | | 9.98 |
| 其中：当年财政拨款 | | 120 | 120 | | 118.7916 | | — | | 98.99 | | — |
| 上年结转资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 其他资金 | |  |  | |  | | — | |  | | — |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 在2019、2020年度第一阶段和第二阶段的基础上，本年度主要完成第三阶段和第四阶段的任务：  第三阶段（2020年9月-2021年9月）：开展高二学段知识分析和学生研究，形成学科知识结构图；开展多维目标单元设计，形成教学案例；探索提升教师科研能力的策略。  第四阶段（2021年9月-2022年9月）：将已有研究成果运用在高三学段的备考和评价中，开展多维目标单元设计，形成教学案例；探索提升教师科研能力的策略。 | | | | | | 第一阶段、第二阶段、第三阶段、第四阶段已经基本完成，现在进入第五阶段的结题阶段。 | | | | | | |
| 绩 效 指 标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年度  指标值 | 实际  完成值 | 分值 | | 得分 | | 偏差原因分析及改进措施 | |
| 产出指标  50% | 数量指标 | 指标1：单元设计 | | | 8 | 7 | 5 | | 4.4 | | 专家和教师沟通不畅，学校已协调。 | |
| 指标2：研究论文 | | | 9 | 6 | 5 | | 3.3 | | 未发表学科是意识不到位，已经沟通解决。 | |
| 指标3：…… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 质量指标 | 指标1：入书稿 | | | 21 | 24 | 10 | | 10 | | 有学科超额完成，已增加。 | |
| 指标2： 公开发表 | | | 9 | 8 | 10 | | 8.9 | | 有学科没完成，有学科超额完成，没完成的努力完成。 | |
| 指标3：…… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 时效指标 | 指标1：整体时效 | | | 推进到第四阶段 | 推进到第四阶段 | 10 | | 10 | | 按计划推进 | |
| 指标2：学科时效 | | | 全学科推进到第四阶段 | 历史未推进到位 | 5 | | 4.5 | | 教师和专家沟通不畅，学校已出面沟通 | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 成本指标 | 指标1：项目费用 | | | 120 | 118.79 | 5 | | 4.9 | | 有结余，已回收 | |
| 指标2： | | |  |  |  | |  | |  | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 效益指标  30% | 经济效益  指标 | 指标1：无 | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |  | |
| 指标2：无 | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |  | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 社会效益  指标 | 指标1：市区影响 | | | 全学科 | 全学科 | 10 | | 10 | | 积极推进并完成 | |
| 指标2：全国影响 | | | 9 | 6 | 10 | | 6.7 | | 未完成学科意识不到位，学校已沟通，各学科已经安排 | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 生态效益  指标 | 指标1：无 | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |  | |
| 指标2：无 | | | 0 | 0 | 0 | | 0 | |  | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 可持续影响指标 | 指标1：学生发展 | | | 全学科 | 全学完成较好 | 5 | | 5 | | 推进良好 | |
| 指标2：教师成长 | | | 全学科 | 除历史学科 | 5 | | 4.5 | | 沟通不畅，已解决 | |
| …… | | |  |  |  | |  | |  | |
| 满意度  指标  10% | 服务对象满意度指标 | 指标1：专家满意度 | | | 100% | 90% | 3 | | 2.7 | | 教师投入时间不够，学校已调查并解决 | |
| 指标2：教师满意度 | | | 100% | 98% | 4 | | 3.9 | | 有些教师不能理解专家建议，觉得专家指导和教学两张皮，学校已出现沟通解决。 | |
| 指标3：学生满意度 | | | 100% | 95% | 3 | | 2.9 | | 学生觉得教师搭建的知识体系接受起来有些隔膜，已跟专家商讨改进 | |
| 总分 | | | | | | | | 100 | | 91.68 | |  | |